

27.08.2025

Dnro 1364/03.04.04.04.17/2024

Asia

Muu tieasia

Valittajat**Päätös, josta valitetaan**

Porin tekninen lautakunta, 20.8.2024 § 128

Tekninen lautakunta on 11.6.2024 hyväksynyt liikenteenohjaussuunnitelman Vierutien sulkemiseksi läpiajoliikenteeltä.

Tekninen lautakunta on 20.8.2024 hylännyt valittajien tekemät oikaisuvaatimukset.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Lautakunnan päätös on kumottava ja asia palautettava lautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi.

Asian valmistelussa on menetelty virheellisesti, sillä ennen päätöksen tekemistä ei ole hallintolain ja kuntalain mukaisesti kuultu niitä asukkaita, jotka säännöllisesti käyttävät suljettavaa tieyhteyttä. Hakemuksen Vierutien sulkemisesta ovat allekirjoittaneet monet sellaiset henkilöt, jotka eivät käytä yhteyttä säännöllisesti vaan ainoastaan asuvat Tuorsniemessä. Heidän mielipiteelleen on nyt annettu täysi painoarvo, ja muiden mielipiteet on ohitettu.

Asemakaavan mukaisen yhteneväisen tieyhteyden sulkeminen aiheuttaa haittaa valittajille Tuorsniemen ns. uuden alueen vanhimman osan asukkaina ja loukkaa heidän oikeuttaan käyttää asemakaavan mukaista tieyhteyttä kulkemiseen. Valittajat käyttävät yhteyttä säännöllisesti kaupungin keskustan eteläpuolella olevien alueiden saavuttamiseen. Se sijaan keskusta on saavutettavissa Professorintien kautta. Myös vanhimmallalla osalla asuu ihmisiä, joilla on painava syy käyttää kyseistä yhteyttä.

Lisäksi valituksessa on todettu, että asia on ollut esillä moneen otteeseen vuodesta 2005 alkaen. Koska katuyhteyttä on sekä suljettu että avattu ja nyt taas suljettu, olisi lautakunnan jäsenillä pitänyt olla paikkansapitävää tietoa myös muun ohella alkuperäisen sulkupäätöksen perusteista.

Asian käsittely ja selvittäminen hallinto-oikeudessa

Porin tekninen lautakunta on antanut lausunnon.

Valittajat ovat antaneet vastineen.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus hylkää valituksen.

Ratkaisun perustelut

Asian taustaa

Valituksenalaista päätöksestä käy ilmi, että tekninen lautakunta on vuonna 2005 päättänyt Tuorsniemen asuntoalueen läpiajokieltojärjestelyistä. Asiaa on aloitteiden pohjalta käsitelty uudelleen teknisessä lautakunnassa vuosina 2008 ja 2015. Tuolloin on päätetty, että läpiajokieltojärjestelyt pidetään ennallaan ja asiaa tarkastellaan uudelleen, kun aluetta ympäröivä pääkatuverkko on rakennettu. Pääkatuverkon rakennuttua tekninen lautakunta on päättänyt läpiajokieltojärjestelyiden purkamisesta vuonna 2018.

Vierutien liikennemääriä ja ajonopeuksia on seurattu kahdessa eri laskentapisteessä ennen ajonestorakenteiden poistamista syys-lokakuussa 2018 sekä sen jälkeen marraskuussa 2019 ja lokakuussa 2022. Laskentojen perusteella todettiin, että sekä liikennemäärät että nopeudet ovat kasvaneet merkittävästi läpiajoeston poistamisen jälkeen.

Tuorsniemen alueen asukkaiden kutsusta liikenneinsinööri on toimittanut Vierutien ja Kaarnatien risteyksessä katselmuksen Vierutien liikennemääristä ja ylinopeuksista syksyllä 2022. Katselmuksen jälkeen alueen asukkaat ovat tehneet marraskuussa 2022 kaupungille aloitteen moottoriajoneuvojen ajoesteen palauttamisesta Vierutielle. Aloitteen allekirjoittajana oli yhteensä 84 henkilöä Vierutieltä ja sen lähialueelta.

Tekninen lautakunta on marraskuussa 2022 päättänyt palauttaa Vierutien läpiajokieltojärjestelyt, koska vuonna 2018 tehdyn avaamis päätöksen perusteena olleet oletukset läpiajoliikenteen suuntautumisesta pääkatuverkolle eivät toteutuneet. Tämän vuoksi liikenneturvallisuus asuinalueen kaduilla oli vaarantunut. Lautakunta on tammikuussa 2023 hylännyt [REDACTED] oikaisuvaatimuksen lautakunnan päätöksestä. Turun hallinto-oikeus on marraskuussa 2023 jättänyt [REDACTED] oikaisuvaatimus päätöksestä tekemän

valituksen tutkimatta. Hallinto-oikeus katsoi, että lautakunnan vuoden 2022 päätöksessä on kysymys vain valmistelusta eikä päätöksestä siten saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Valituksenalaisen päätöksen lainmukaisuus

Kysymyksessä on tieliikennelain mukainen oikaisuvaatimuspäätös, johon haetaan muutosta lain 193 §:n 1 momentissa säädetysti valittamalla hallinto-oikeuteen oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain mukaisesti. Valitus on siten tutkittava hallintovalituksena eikä päätökseen liitetyn virheellisen muutoksenhakuohjeen mukaisesti kunnallisvalituksena. Valittajat asuvat läpiajokiellon vaikutusalueella, joten heillä on asiassa valitusoikeus.

Tieliikennelaissa ei ole erityissäännöstä kuulemis- tai muista menettelyistä, joita liikenteenohjauslaitteen asettamista koskevan päätöksen valmistelussa tulee noudattaa. Asian valmisteluun sovelletaan siten hallintolakia. Hallintolain 41 §:n 1 momentin mukaan, jos asian ratkaisulla voi olla huomattava vaikutus muiden kuin asianosaisten elinympäristöön, työntekoon tai muihin oloihin, viranomaisen tulee varata näille henkilöille mahdollisuus saada tietoja asian käsittelyn lähtökohdista ja tavoitteista sekä lausua mielipiteensä asiasta. Pykälän 2 momentin mukaan asian vireilläolosta ja vaikuttamismahdollisuuksien käyttämisestä on ilmoitettava asian merkityksen ja laajuuden kannalta sopivalla tavalla.

Käytettävissä olevan asiakirja-aineiston mukaan läpiajokieltoalueen vaikutusalueella asuville ei ennen liikenteenohjaussuunnitelman hyväksymistä ole varattu vaikuttamismahdollisuuksia hallintolain 41 §:ssä tarkoitetulla tavalla. Asian valmistelussa on siten tältä osin menetelty virheellisesti. Valittajat ovat kuitenkin oikaisuvaatimusmenettelyllä saaneet asian uudelleen käsitellyksi, joten päätöksiä ei ole syytä kumota pelkästään edellä todetun menettelyvirheen vuoksi.

Lautakunnan hyväksymästä liikenteenohjaussuunnitelmasta käy ilmi, että Tuorsniemen alueella on neljä olemassa olevaa ajoestettä. Uusi ajoeste on sijoitettu Vierutien ja Kaarnatien risteykseen, mikä estää läpiajoliikenteen muun ohella valittajien kotikadulta Tuorsniementielle ja edelleen Tuorsniementien ja Länsiväylän yhdistävälle liikenneympyrälle.

Valituksenalaisen päätöksen perustelujen mukaan Vierutiellä tehdyt liikennelaskennat kertovat liikennemäärien ja ajonopeuksien merkittävästä noususta ajonestopuomin poistamisen jälkeen. Tämä aiheuttaa riskin liikenneturvallisuudelle. Tuorsniemen alueelle on asetettu aluenopeusrajoitukseksi 30 km/h, minkä lisäksi ajonopeuksia on pyritty hillitsemään Hiisipellontielle ja Vierutielle toteutetuilla liikennehidasteilla. Vaikutus on valitettavasti ollut pistemäinen. Katualueita ei ole mahdollista leventää.

Edelleen perustelujen mukaan ajomatka Tuohitien ja Vierutien risteyksestä suoraan Vierutien kautta Tuorsniemen liikenneympyrään on noin 970 metriä,

kun taas Leppäkorventien kautta matka on noin 1 660 metriä. Kiertomatka on autoilijalle kohtuullinen. Tuorsniemen aluetta ympäröivä pää- ja kokoojakatuverkko on toteutettu kokonaisuudessaan pääväylätasoisesti ja läpikulkuliikennettä palveleviksi. Tätä tukevat muun muassa väistämisvelvollisuus- ja erilliset kevyen liikenteen järjestelyt, jotka mahdollistavat sujuvan liikenteen ja tasaisen ajonopeuden. Lausunnossaan hallinto-oikeudelle lautakunta on todennut, että Vierutie tulee edelleen olemaan läpikuljettavissa kävellen ja pyörällä.

Tieliikennelain 71 §:n 1 momentin 2 kohdan mukaan liikenteenohjauslaitteen asettaa kadulle ja muulle kunnan hallinnoimalle tielle kunta, joka Porin kaupungin hallintosäännön 26 §:n 2 momentin 13 kohdan mukaan on siirtänyt toimivallan tekniselle lautakunnalle. Liikenteenohjauslaitteiden käytöstä annetun valtioneuvoston asetuksen 2 §:n 2 momentin mukaan liikenteenohjauslaitteesta ei saa aiheutua vaaraa tai haittaa liikenteelle eikä kohtuutonta haittaa tien kunnossapidolle.

Hallinto-oikeus toteaa, että kunta voi edellä todetusti tieliikennelain nojalla liikenteenohjauslaittein estää muun ohella moottoriajoneuvolla kulkemisen asemakaavan mukaisella kadulla. Hallinto-oikeus katsoo, että ajoesteiden asettamisesta Vierutien ja Kaarnatien risteykseen ei aiheudu sovellettavassa säännöksessä tarkoitettua haittaa liikenteelle. Lautakunta on siten voinut päätöksessään esittämin perustein hyväksyä liikenteenohjaussuunnitelman Vierutien sulkemiseksi läpiajoliikenteeltä. Asian aikaisemmilla vaiheilla ja niihin liittyvillä päätöksillä ei ole asiassa oikeudellista merkitystä. Lautakunnan päätöstä ei ole syytä muuttaa.

Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusosoitus on liitteenä (Hallintovalitus).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeustuomarit [REDACTED] ja [REDACTED].
Asian on esitellyt [REDACTED].

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu ja tulostettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmästä.

Jakelu

Päätös tavallisena tiedoksiantona sähköisesti

██████████ yhteyshenkilönä

Hallintolain 56 ja 68 §:n mukaan ██████████ on viipymättä tämän päätöksen tiedoksi saatuaan ilmoitettava siitä muille valituksen yhdessä tehneille. Jos hän tämän laiminlyö, hän on velvollinen korvaamaan laiminlyönnistä aiheutuneen vahingon sikäli kuin se laiminlyönnin laatuun ja muihin olosuhteisiin katsoen harkitaan kohtuulliseksi.

Oikeudenkäyntimaksu 270 euroa

Porin tekninen lautakunta

Hallinto-oikeuden yhteystiedot

Turun hallinto-oikeus
Sairashuoneenkatu 2–4 (PL 32), 20101 Turku
turku.hao@oikeus.fi
Puh. 029 56 42400
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Liite hallinto-oikeuden päätökseen**VALITUSOSOITUS (Hallintovalitus)**

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeätä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika ja tiedoksisaantipäivä

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaantipäivästä**, sitä päivää lukuun ottamatta.

Vastaanottajan katsotaan saaneen tiedon **kirjeitse tavallisena tiedoksiantona** lähetetystä päätöksestä seitsemäntenä päivänä päätöksen lähettämisestä, jollei vastaanottaja näytä tiedoksisaannin tapahtuneen tätä myöhemmin. Päätös on lähetetty päätöksen antopäivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. **Viranomaisen** tietoon asiakirjan katsotaan kuitenkin tulleen kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä **todisteellista tiedoksiantotapaa** vastaanottajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon vastaanottotodistuksen, saantitodistuksen tai tiedoksiantotodistuksen osoittamana päivänä. Sijaistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen kolmantena päivänä sijaistiedoksiantoa koskevan tiedoksiantotodistuksen osoittamasta päivästä.

Käytettäessä **tavallista sähköistä tiedoksiantotapaa** vastaanottajan katsotaan saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä (sähköpostitse tai sähköisen asiointipalvelun kautta), jollei muuta näytetä. **Sähköisen asiointipalvelun kautta todisteellisesti** tiedoksi saadun päätöksen tiedoksisaantipäivä on päätöksen noutamispäivä asiointipalvelusta.

Valituksen sisältö

Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa **korkeimmalle hallinto-oikeudelle**. Sen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Asiakirjat voi toimittaa myös sähköisessä asiointipalvelussa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Käyntiosoite:	Postiosoite:
Fabianinkatu 15	PL 180
00130 Helsinki	00131 HELSINKI

Puhelin: 029 56 40260 (kirjaamo)

Fax: 029 56 40382

Sähköposti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

**KORKEIMMAN HALLINTO-OIKEUDEN PÄÄTÖKSESTÄ PERITTÄVÄ
OIKEUDENKÄYNTIMAKSU**

Muutoksenhakuasian ja valituslupa-asian käsittelystä korkeimmassa hallinto-oikeudessa peritään 610 euron suuruinen oikeudenkäyntimaksu.

Oikeudenkäyntimaksua ei korkeimmassa hallinto-oikeudessa peritä tuomioistuinmaksulain 5 §:ssä tarkoitetuista maksuttomista suoritteista tai mikäli maksun perimättä jättämiseen on lain 4 §:ssä tarkoitettu peruste.

Oikeudenkäyntimaksua ei myöskään peritä, jos korkein hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi. Lopputuloksesta riippumatta maksu peritään kuitenkin veroasiassa annettua ennakkoratkaisua koskevassa muutoksenhakuasiassa.

Oikeudenkäyntimaksua ei peritä oikeusapulain nojalla käsittelymaksuista vapautetuilta eikä muualla laissa viranomaisen toimenpiteistä suoritettavista maksuista vapautetuilta. Jos maksun periminen olisi ilmeisen kohtuutonta, viranomainen tai maksun määräävä virkamies voi yksittäistapauksessa määrätä, ettei maksua peritä.

Tuomioistuinmaksulaki (1455/2015)